

Lp.	Podmiot zgłaszający	Punkt, którego dotyczy uwaga	Treść i uzasadnienie uwagi	Stanowisko DUON Dystrybucja sp. z o.o.
1.	DUON Trading sp. z o.o.	Uwaga ogólna	Brak szczegółowych zasad świadczonych usług tj.: jakie terminy na zamawianie tych usług, długość obowiązywania, jacy odbiorcy mogą skorzystać z tych usług, jak są warunki zamawiania mocy po zakończeniu tych usług oraz co, jeśli nie zostanie zamówiona. Prosimy o doprecyzowanie	Uwaga uwzględniona - zasady świadczenia usługi rozruchowej zostały wprowadzone do IRIESD.
2.	Fortum Marketing and Sales Polska S.A.	20.2.2	Wnioskujemy o zmianę mocy umownej w punkcie wyjścia dla którego należy dokonywać nominacji z większej niż 710 kWh/y na większą niż 4580 kWh/y. Wniosek swój motywujemy tym, że zarówno PSG jak i inne lokalne OSD nakładają obowiązek składania nominacji w punktach wyjścia dla mocy od 4580 kWh/h Państwa propozycja stanowczo odbiega od względem innych OSD	Uwaga nieuwzględniona - sieć dystrybucyjna DUON jest znacznie mniejsza aniżeli sieć dystrybucyjna Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o., a do jej sieci przyłączone są inne podmioty aniżeli do sieci w/w operatora. Tym samym sieć dystrybucyjna DUON nie dysponuje taką elastycznością oraz zdolnościami akumulacji jak sieć PSG. Ponadto, z uwagi na odmienną strukturę odbiorców przyłączonych do sieci PSG oraz DUON, ustalenie mocy umownej na tak wysokim poziomie jak w sieci PSG mogłoby oznaczać, że jedynie dla niewielkiej liczby punktów składane byłyby nominacje, co w zasadzie pozbawiłoby DUON nominacji jako jednego z narzędzi pozwalającego prawidłowo sterować ruchem sieci oraz bilansować system dystrybucyjny. Należy bowiem podkreślić, że podstawowym celem nominacji jest należyte zbilansowanie systemu dystrybucyjnego oraz umożliwienie prawidłowego wypełnienia przez DUON obowiązków względem Gaz-System S.A. oraz Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. wynikających z instrukcji w/w operatorów.
3.	Fortum Marketing and Sales Polska S.A.	20.14	Wnioskujemy o zmianę poziomu tolerancji nieznomowania z 10% na 15%. Wniosek swój motywujemy tym, że największy OSD w Polsce posiada właśnie taką tolerancję	Uwaga nieuwzględniona - sieć PSG jest znacznie większa od sieci DUON, dysponuje także znacznie większymi możliwościami akumulacji czy elastyczności, a tym samym ewentualne skutki nieznomowania w sieci tego operatora są znacznie mniej dolegliwe niż na niewielkich sieciach należących do DUON. Celem nominacji jest uzyskanie informacji o planowanych dostawach lub poborach, które będą jak najbardziej zbliżone do rzeczywistych dostaw lub poborów - ewentualne zwiększenie poziomu tolerancji do 15 % przyczyni się do zmniejszenia ich dokładności, co z kolei mogłoby utrudnić prawidłowe zarządzanie siecią dystrybucyjną i wypełnianie obowiązków operatorskich przez DUON.

4.	Fortum Marketing and Sales Polska S.A.	20.14	<p>Wnoskujemy o zmianę mnożnika zastosowanego we wzorze z 0,025 na 0,01. Wniosek swój motywujemy tym, że największy OSD w Polsce posiada właśnie taki mnożnik opłaty za nieznominowanie. Państwa propozycja jest 250% wyższa</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona - z uwagi na specyfikę sieci dystrybucyjnej DUON, opisaną w stanowisku do poprzednich uwag, ewentualne nieznominowanie ZUD może znacznie utrudniać zarządzanie siecią dystrybucyjną oraz wywiązanie się DUON z obowiązków względem operatorów zasilających sieć dystrybucyjną DUON, co z kolei może wiązać się z koniecznością ponoszenia dodatkowych kosztów w relacjach z w/w operatorami. Powyższe ryzyka są znacznie mniejsze na sieciach Gaz System S.A. oraz PSG, gdzie z uwagi na znacznie większe wolumeny transportowanego gazu, łatwiej jest zarządzać sieciami gazowymi nawet w sytuacji gdy nominacje składane przez ZUD obciążone są niedokładnościami. Stąd też, nie można przenosić rozwiązań wprowadzanych przez największego OSD na mniejsze sieci dystrybucyjne, znacznie bardziej narażone na skutki ewentualnych błędnych nominacji ZUD.</p> <p>Ponadto należy zwrócić uwagę, że w ramach IRiESD zmieniono terminy zgłaszania renominacji, dzięki czemu ewentualne ryzyko nieznominowania ZUD powinno - wedle szacunków DUON - znacząco się zmniejszyć. Tym samym faktyczna dolegliwość dla ZUD przewidzianych w IRiESD opłat za nieznominowanie będzie niewielka.</p> <p>DUON będzie monitorował wpływ projektowanych postanowień na sytuację ZUD oraz na system dystrybucyjny i w razie konieczności w przyszłości w tym zakresie wprowadzone zostaną odpowiednie zmiany.</p>
5.	Fortum Marketing and Sales Polska S.A.	20.15	<p>Wnoskujemy o zmianę mnożnika zastosowanego we wzorze z 0,025 na 0,01. Wniosek swój motywujemy tym, że największy OSD w Polsce posiada właśnie taki mnożnik opłaty za nieznominowanie. Państwa propozycja jest 250% wyższa</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona - stanowisko jak w odpowiedzi na uwagę nr 4.</p>
6.	Fortum Marketing and Sales Polska S.A.	20.17	<p>W następstwie naszej uwagi nr 2. prosimy o zmianę wartości występującej w tym punkcie z 710 na 4580</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona - stanowisko jak w odpowiedzi na uwagę nr 2.</p>

7.	Fortum Marketing and Sales Polska S.A.	22.4	<p>Wnioskujemy o zmianę mnożnika zastosowanego w punkcie 22.4. Wnioskujemy o usunięcie wartości 1,15 ponieważ standardem na rynku wyznaczonym przez największego OSD w PL jest brak tego wskaźnika. Nie rozumiacie jest dlaczego ZUD nie odpowiadający za dokładność modelu Państwa (OSD) w zakresie szacowania ilości (głównie dla punktów WS) ma ponosić koszt 15% ceny w tym rozliczeniu. Jednocześnie nawet ceny KCS i KCK publikowane przez OGP Gaz-system posiadają mniejsze rozchylenie tj. 10%</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Należy wyjaśnić, że DUON opiera się przede wszystkim na odczytach rzeczywistych, a w konsekwencji ewentualne błędy metody szacowania nie będą miały dla ZUD tak istotnego znaczenia jak w sieciach PSG (metody szacowania są bowiem wykorzystywane wyłącznie w przypadku gdy nie będą dostępne bieżące dane pomiarowe). Każdy z odbiorców, w tym w punktach WS, któremu paliwo gazowe dostarcza inny ZUD niż DUON posiada urządzenia do transmisji danych, do których dostęp jest udzielany ZUD. Różnica pomiędzy alokacją a poborem może więc wyłącznie następstwem działań ZUD, tj. niedostarczeniem przez ZUD paliwa gazowego w ilościach odpowiadających potrzebom jego odbiorców. Z uwagi na powyższe, konieczne jest wprowadzenie proponowanych rozwiązań w pkt 22.4 i 22.5, tak aby zdyscyplinować ZUD do dostarczenia paliwa gazowego w ilości odpowiadającej zapotrzebowaniu odbiorców.</p> <p>DUON będzie monitorował wpływ projektowanych postanowień na sytuację ZUD oraz na system dystrybucyjny i w razie konieczności w przyszłości w tym zakresie wprowadzone zostaną odpowiednie zmiany.</p>
8.	Fortum Marketing and Sales Polska S.A.	22.5	<p>Wnioskujemy o zmianę mnożnika zastosowanego w punkcie 22.5. Wnioskujemy o usunięcie wartości 1,15 ponieważ standardem na rynku wyznaczonym przez największego OSD w PL jest brak tego wskaźnika. Nie rozumiacie jest dlaczego ZUD nie odpowiadający za dokładność modelu Państwa (OSD) w zakresie szacowania ilości (głównie dla punktów WS) ma ponosić koszt 15% ceny w tym rozliczeniu. Jednocześnie nawet ceny KCS i KCK publikowane przez OGP Gaz-system posiadają mniejsze rozchylenie tj. 10%</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona - stanowisko jak w odpowiedzi na uwagę nr 7.</p>